



CORRIGÉ

EXERCICE DE REFLEXION : QUEL SCENARIO POUR LE FUTUR ?

A partir de ces six familles de paramètres présentées dans l'exercice, essayons de prévoir quelques évolutions.

Présentation synthétique des évolutions envisagées :

Scénarios	1	2	3
Paramètres			
DEMOGRAPHIE	Chômage en ville	Chômage en ville	Contrôle de l'urbanisation
TECHNOLOGIE	Inégalités dans l'adoption de nouvelles techniques selon entre les différentes couches de la population		Appropriation des nouvelles techniques par le plus grand nombre
SOCIAL	Inégalités de + en + fortes, baisse ou disparition des solidarités « anciennes »		Réduction des inégalités d'accès aux services publics, nouvelles solidarités
GOVERNANCE	Conflits locaux et avec le pouvoir central	Privatisation renforcée, moins d'Etat	Décentralisation, gestion locale des biens publics
ECONOMIE	Les revenus augmentent un peu	Développement des grosses entreprises, Ecart très importants des revenus/tête	Activités plus diversifiées Croissance répartie
ENVIRONNEMENT	Baisse générale de la fertilité des sols	Espaces ruraux de plus en plus marginalisés en faveur d'investissements agricoles dans les zones les plus rentable	Redressement généralisé des écosystèmes

→ **Le scénario 1** prévoit un accroissement très rapide de la demande en eau, des mouvements migratoires importants, une extension de la diminution des ressources naturelles disponibles, d'où une diminution grandissante des ressources en eau et en sol et une dégradation d'ensemble. La conclusion de ce scénario est l'accroissement des conflits, une vulnérabilité extrême des populations, le manque total d'eau dans certaines zones et la généralisation des situations de crises sans mécanismes de règlements. **C'est le scénario « catastrophe »** si on ne fait rien.

→ **Le scénario 2** conduit à une privatisation des ressources et de la terre, à l'instauration des marchés de l'eau et de la terre, à une demande modérée en eau, une réduction de la pression sur les ressources, une expansion du secteur privé ; la croissance économique est forte mais elle accentue les inégalités internes et elle conduit à une marginalisation croissante de certaines populations, voire de certains pays. Il n'y a pas de systèmes globaux de gouvernance et les problèmes de gestion des ressources ne sont pas réglés en dépit de la création de marchés qui, finalement, ne permettent pas d'arrêter la dégradation des terres et de la végétation et ne favorisent pas l'adoption de nouvelles techniques de culture par les populations. Les solidarités régionales ne jouent pas et **ce scénario n'est pas efficace pour résoudre les crises.**

→ **Le scénario 3** prévoit que les populations vont prendre conscience de la fragilité de leurs ressources ; les systèmes d'information sur l'environnement vont se constituer et fonctionner en réseau ; la société civile va se renforcer et organiser un débat avec l'Etat et avec les pays voisins ; les savoir-faire vont s'améliorer, la population maîtrisera mieux la gestion des ressources en sachant bien utiliser des technologies appropriées. Des investissements seront faits grâce à des cofinancements et la dégradation des terres sera stoppée, des zones seront réhabilitées et les systèmes de production agricoles et pastoraux laisseront aux générations futures un capital naturel conservé. On aura atteint les objectifs du développement durable.

Bien entendu ce scénario utopiste - mais reposant néanmoins sur des bases solides - représente un objectif à long terme ; **il est le seul à garantir la paix sociale et le bien être des populations.**